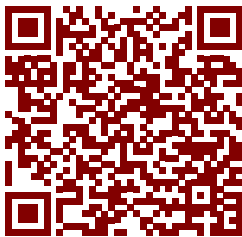




Versión en español



English Version

La inteligencia artificial en la redacción científica ¿Cuáles son los límites éticos? - Una reflexión inspirada en el mito de Prometeo

Artificial intelligence in scientific writing: What are the ethical boundaries? - A Reflection inspired by the myth of Prometheus

Raúl Alberto Aguilera-Eguía,¹ Ángel Roco Videla,² Héctor Fuentes-Barria,^{3,4} Cristian Yáñez-Baeza⁵

1 Universidad Católica de la Santísima Concepción, Facultad de Medicina, Departamento de Salud Pública, Concepción, Chile. 2 Universidad Arturo Prat, Santiago, Chile. 3 Universidad Andrés Bello, School of Dentistry, Faculty of Dentistry, Concepción, Chile. , 4 Universidad Central de Chile, Faculty of Education and Social Sciences, Santiago, Chile. 5 Departamento de Ciencias Clínicas y Preclínicas, Facultad de Medicina, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción, Chile.

Artículo relacionado: <https://colombiamedica.univalle.edu.co/index.php/comedica/article/view/5867>

Estimado Editor,

Nos dirigimos a usted para ampliar y profundizar las ideas presentadas en el manuscrito titulado "Inteligencia humana para autores, revisores y editores que utilicen inteligencia artificial" de Palacios¹, articulando una reflexión inspirada en el mito de Prometeo. Esta comparación busca contribuir al debate sobre las implicaciones éticas de la inteligencia artificial (IA) en la composición de textos científicos.

El mito de Prometeo, que narra cómo este titán desafió a los dioses al otorgar el fuego a la humanidad, simbolizando el conocimiento y el progreso, ofrece un paralelo intrigante con la situación contemporánea de la IA. Similar a Prometeo, la IA aporta avances significativos y plantea interrogantes éticos sustanciales, como se discute en las obras de Rozenbergaite² y Carbajal-Degante *et al*³.

El análisis de Palacios destaca el potencial de herramientas como ChatGPT para optimizar la eficiencia y accesibilidad en la redacción científica, subrayando a su vez los riesgos de un uso antiético⁴. Esta dualidad refleja el dilema prometeico de equilibrar el poder de la innovación con las responsabilidades éticas que conlleva. La IA, comparable al fuego de Prometeo, tiene el potencial de iluminar y transformar, pero su mal uso puede acarrear consecuencias adversas.

La cuestión central radica en cómo gestionar adecuadamente esta "nueva llama" de la IA en la redacción científica y otros ámbitos. Es crucial asegurar que su aplicación sea ética, responsable y beneficiosa para la humanidad, evitando caer en la arrogancia o el abuso de poder, razones por las cuales Zeus castigó a Prometeo. Este reto nos invita a considerar la importancia de un enfoque equilibrado y consciente en la implementación de la IA.

Un aspecto vital para el uso ético de la IA es establecer límites claros. Por ejemplo, herramientas como Smodin, que pueden generar textos extensos basados en temas asignados, nos plantean preguntas éticas sobre la autoría y la originalidad del contenido producido. ¿Es ético que la IA asuma roles tan activos en la creación de contenido científico sin reconocimiento adecuado? Además, la capacidad de Scopus, en su versión beta, de resumir investigaciones y proporcionar representaciones gráficas, así como la función de Humata IA de sintetizar información de múltiples artículos, plantea interrogantes sobre la delegación de tareas críticas a la IA⁵.



ACCESO ABIERTO

Citación: Aguilera-Eguía RA, Roco VA, Fuentes-Barria H, Yáñez-Baeza C. **La inteligencia artificial en la redacción científica ¿Cuáles son los límites éticos? - Una reflexión inspirada en el mito de Prometeo.** Colomb Méd (Cali), 2023; 54(4):e7005954 <http://doi.org/10.25100/cm.v54i4.5954>

Copyright: © 2023 Universidad del Valle



Autor de correspondencia: Raúl Alberto Aguilera-Eguía. Dirección: Alonso de Ribera #2850, Concepción, Chile. **e-mail:** raguilerae@ucsc.cl

Estas herramientas, al asistir en la generación de introducciones, discusiones, conclusiones y resúmenes, nos llevan a reflexionar sobre los límites éticos de su uso. La adopción de IA en tareas como el análisis cualitativo asistido, ejemplificado por Atlas.ti, y el análisis estadístico, ilustra la diversidad de aplicaciones posibles, pero también subraya la necesidad de definir claramente los límites éticos en su uso.

Este paralelo con el mito de Prometeo nos recuerda que el progreso verdadero se mide no solo por nuestras capacidades de innovación, sino también por cómo abordamos las implicaciones éticas de estas innovaciones. Al avanzar en la era de la IA, es imperativo proceder con una consideración cuidadosa de las lecciones éticas que la historia nos ofrece, asegurando que nuestras acciones reflejen un compromiso con la responsabilidad ética y el bienestar colectivo.

Agradecemos su atención a esta reflexión y confiamos en que enriquecerá el debate sobre la IA en la redacción científica y su impacto ético en nuestra sociedad.

Referencias

1. Palacios GM. Inteligencia humana para autores, revisores y editores que utilicen inteligencia artificial. *Colomb Med (Cali)*. 2023; 54(3): e1005867. Doi: 10.25100/cm.v53i4.5867
2. Rozenbergaite IE. El mito y su influencia en el vínculo emocional entre el espectador y la obra en el teatro musical del Siglo de Oro: Recursos mitológicos en Ícaro y Dédalo de Melchor Fernández de León. *LibrosdelaCorte.es*. 2020; (21): 1650-60. Doi: 10.15366/lc2020.12.21.012
3. Carbajal-Degante E, Gutiérrez MH, Sánchez-Mendiola M. Hacia revisiones de la literatura más eficientes potenciadas por inteligencia artificial. *Investig Educ Méd*. 2023; 12(47):111-9.
4. Barrios I. Artificial intelligence and scientific writing: Ethical aspects in the use of new technologies. *Med Clin y Soc*. 2023; 7(2):46-7.
5. Gutiérrez-Cirlos C, Carrillo-Pérez DL, Bermúdez-González JL, Hidrogo-Montemayor I, Carrillo-Esper R, Sánchez-Mendiola M. ChatGPT: Oportunidades y riesgos en la asistencia, docencia e investigación médica. *Gac Med Mex*. 2023; 159(5): 382-389.